**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-186-2402/2025**

02 апреля 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр.,д. 4 дело об административном правонарушении в отношении

Улчуханова Самика Хейрбала оглы, ---,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Улчуханова С.Х. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В протоколе указано, что Улчуханов С.Х. не выполнил до 21.10.2024 требования предписания от 01.10.2024 об устранении нарушений законодательства о применении контрольно-кассовой техники, а именно принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению нарушения, сформирования кассовых чеков коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники.

Для рассмотрения составленного протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

Улчуханов С.Х. от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства и место работы судебное извещение не получает. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела, возражений на протокол не представил. Мировой судья, полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку дальнейшее отложение рассмотрения дела повлечет нарушение разумного срока его рассмотрения.

По итогам рассмотрения дела установлены основания для его прекращения.

Как следует из материалов дела, предписание, о неисполнении которого заявлено, было направлено по адресу проживания Улчуханова, отправление возвращено за истечением срока хранения. Информированность Улчуханова о внесении предписания, также как и о проведении проверки, предшествующей его внесению, не подтверждена.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявляемых требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности, и критерию исполнимости. На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми. Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющие государственный контроль. Аналогичное толкование дано судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в Постановлениях № 4А-110/2017, № П4А-721/2017.

С делом не представлено доказательств возможности исполнения предъявленного к Улчуханову требования в установленный данным требованием срок, поскольку до указанной в предписании даты информацией о внесении предписания Улчуханов не обладал, о проведении проверки, предшествующей его внесению. Инициатор внесения предписания имел возможность его вручения в том числе нарочным по месту выявленного нарушения, этой возможностью не воспользовался.

При таких обстоятельствах вины в невыполнении требований предписания у Улчуханова не имеется и состав вмененного правонарушения в действиях Улчуханова отсутствует.

Аналогичная позиция выражена Верховным Судом Российской Федерации в [Постановлении](https://arbitr.garant.ru/#/document/400402954/entry/0) N 58-АД21-2-К9 от 11 февраля 2021 года.

Отсутствие состава административного правонарушения является основанием для прекращения дела в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5 ч. 1, п. 2, 29.9. п. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Улчуханова Самика Хейрбала оглы, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.